Betreff: krack

Von: "account@kryptomailx.de" <account@kryptomailx.de>

Datum: 13.05.2024, 13:18

An: poststelle@agsingen.justiz.bwl.de

hallo,

ich bins nochmal. vor einigen jahren sah ich auf einen stromkasten geschrieben (sinngemäß): "die polizei kontrolliert zu 75% die gerichte, die medien und noch etwas," was mir nun entfallen ist. ich erinnere mich wie sie frau krack bei der verhandlung entgegen meiner bitte den polizisten herrn matton zu vereidigen dies nicht tun wollten. sie machten dazu so eine seltsame kopfbewegung, die mir vermittelte dass sie es aus persönlichen gründen nicht tun wollen. so als wäre dieser polizist ihnen näher als bspw ich als bürger oder auch das gesetz. als würden sie es sich mit der institution polizei nicht verscherzen wollen, quasi das gute verhältnis nicht belasten. herr matton hatte gelogen, aber das war ihnen wurst, selbst wenn es wahr gewesen wäre. wo sie doch laut gewaltenteilung nicht zu denen gehören. noch dazu haben sie aus meiner sicht nicht wie justizia gehandelt, also blind und abwägend, sondern ganz im gegenteil waren sie nicht blind sondern taub, was nicht das ist was die bürger von ihnen erwarten. sie betrügen damit die grundprinzipien weswegen sie überhaupt zum richteramte befähigt wurden.

mir ist bewusst geworden, dass die gewaltenteilung in der BRD nicht herrscht, da sie von ihren angestellten wie ihnen systematisch untergraben wird. wie ein könig verhalten sie sich, sind aber keineswegs einer.

evtl haben sie vom obergericht in zürich den kürzlichen skandal, der wie bereits bei corona und den RKI files in den mainstreammedien sicherlich auch als ein skandal der keiner ist betitelt wird, bereits gehört. eine richterin (wie sie) namens simone nabholz, die parteimitglied der grünen ist, was ja sehr gut passt, denn auch in der BRD ist es mit anderen zusammen, gerade diese partei die durch ihre verblendete ideologie das konstrukt BRD zugrunde richten will bzw dessen bewohner, wurde per tonband aufgezeichnet und was man da zu hören bekommt muss jedem gesetztestreuen schaudern. ein ungeheuerlicher vorgang. großes lob und dank von herzen an herrn krizanek für seinen mut, dass er uns dies sichtbar machte.

naja ich möchte ihnen das alles mal wieder schreiben, weil ich dabei bleibe sie haben sich geradezu schändlich verhalten, haben unrecht gesprochen, womit anzunehmen ist, dass das für sie eine gängige praxis ist und ich werde mir das von ihnen in keinsten weise gefallen lassen. es wird für sie ein gehöriges nachspiel haben. auch der krieg den man uns nun aufschwätzen will, wie wichtig er doch sei, wird daran nichts im geringsten für sie zum "guten", besser zum verunglimpfen bringen/wenden. sie sind fällig, es ist nur eine frage der zeit! ebenso natürlich auch ihr kollege und evtl gehen sie mit ihm ja auch zu abend essen, wie herr harbarth mit frau merkel, der direktor daun.

noch dazu kommt eben der schriftzug, wie bereits mitgeteilt, "die richter lügen seit 50 jahren." was all das noch deutlich unterstreicht.

ihre aufgabe wäre es gewesen abzuwägen und unabhängig von der meinung aus den medien und der politik, sowie auch der polizei, die nämlich die exekutive darstellt und nicht wie sie die

judikative, zu entscheiden. auch ihre aussage im nachhinein, sie seien keine richterin die verordnungen ausser kraft setze, zeigt mir dass sie bereits vorher "wussten", was sie auf keinen fall, egal welche beweise man vorlegen würde, tun würden. das nennt man dann befangenheit. sie wollten nicht in medien erscheinen, aber das wird ihnen nun nichts positives bringen. sie sind ihrem gewissen verpflichtet und nicht irgendeiner meinung aus politik und/oder medien. sie haben aber meiner meinung nach schon vor prozessbeginn gewusst wie sie sich werden entscheiden werden, weswegen sie mir auch ganz bewusst keinen anwalt zur seite gestellt haben, obwohl ich durch dieses handeln eben keine akteneinsicht zuvor bekam, da man mir den zutritt ohne maske illegal verweigerte, wo man heute bestätigt durch die RKI protokolle weiß dass es keine wirksame maßnahme, sondern vielmehr eine nötigung und gängelung der brüger war. auf meine bitte hin es dann ausnahmsweise per post zuzusenden ist auch niemand eingegangen, dies wäre, so die rotzfreche aussage des antwortenden, eben nur mit anwalt möglich gewesen, den sie mir ja durch eigene entscheidung verwehrt hatten. sprechen sie alle sich da untereinander ab? evtl denken sie sie waren klug gewesen, aber das gegenteil ist der fall. sie wollten mit allen mitteln verhindern, dass es später für sie doof aussehen könnte. gegen mich entschieden hätten sie so wie ich das sehe auch mit anwalt, aber so stehe ich nun alleine da und sie denken, dass das falls da nochmal was aufgerollt werden sollte, es für sie so doch wesentlich besser ausgehen wird. da sind sie aber völlig schief gewickelt.

sie richter sind eine schande für unsere demokratie, die demokratie der bürger, des volkes und nicht der demokratie die die politiker für sich beanspruchen, wenn sie von "unserer demokratie" sprechen, denn das ist keine sondern ein staat von faschisten bzw eine diktatur, spätestens seit corona sichtbar, wobei ich davon überzeugt bin, dass es zuvor auch schon so war. sie (das richtertum) hatten in schatten gehüllt wild ihr unwesen getrieben, aber nun kommt der dreckhaufen, oder um es mit den worten des ehemaligen und vermutlich bald schon wieder seienden prääsidenten donald trump zu sagen, der sumpf der korrupktion, immer mehr ans tageslicht. gut für jeden der nie sein herz verriet und bereit war jede noch so ungerechte konsequenz über sich ergehen zu lassen, anstelle sich feige dem unrecht zu beugen.

dadurch dass sie den polizisten nicht vereiden wollten und bei meiner ersten email sie mir die kriminalpolizei auf den hals hetzten, wobei es mir in keinster weise wehgaten hatte(!), muss ich annehmen dass sie mit denen gerne unter einer decke stecken. dass sie gewohnt sind diese für sich zu instrumentalisieren, von oben herab, über die gesetze, über das volk, über ihre auftraggeber und finanziers zu wachen wie ein großer boss, dem man nichts kann. wir sind hier aber per abmachung ein rechtstaat und keine mafiabande. das werden sie eines tages auch noch lernen (müssen). wie gesagt ich werde erst ruhe geben wenn sie und ihresgleichen dort sind wo sie hingehören, nämlich im knast hinter schloss und riegel bei "wasser und brot."

ich fühle mich durch sie völlig ungerecht behandelt, sie halten sich nicht an abmachungen und werden dafür bald schon gerade stehen müssen. auch wenn sie das nicht im geringsten wollen. sie hatten damals die wahl und haben sich für das entschieden was ihnen zusteht. ich dachte die politik kann entscheiden was sie will, die richter werden sich schon an ihre eigenen regeln halten, aber sie und kollege daun haben mir gezeigt dass dem (leider, armseligerweise) nicht so ist. sicherlich gibt es in der BRD noch echte und somit ehrliche, aufrichtige richter, sowie beamten jeglicher art, diese werden aber wohl eher selten sein, denn die meisten werden ja zeitnah dann auch schon überfallen bzw medial hingerichtet. also auch mit der staatsanwaltschaft stecken sie alle, also der gesamte beamtenapparat unter einer decke, aber sie unterschätzen, dass wir bürger viel viel mehr menschen sind, und sie alle zusammen im verhältnis nur eine handvoll und noch

dazu von uns abhängig, denn brot wächst nicht an bäumen und geld auch nicht.

viel spaß mit ihrem schiksal. sie haben es selbst gewählt. jeder erntet was er sät und nichts anderes. also machen sie sich bewusst dass allein sie selbst sich das antun, sofern sie nun wieder vor wut schäumen werden. das alles wird ihnen nichts nutzen. und hetzen sie auf mich wen sie wollen, es ist für mich nur jedes mal wieder eine bestätigung, eine offenbarung. mich kann man nicht täuschen. einschüchterungsversuche schlagen fehl bzw bewirken das Gegenteil.

michael hack

78224 singen